

Философию Средневековья можно разбить на три этапа:

Когда?	2-3 века	3-6 века	6-14 века
Как называлось?	Апологетика	Патристика	Схоластика
Чё было?	«Отмазывали» Библию	Все самые отцы именно тут!	Пытались в образовании, пусть и теологическое

Теперь пояснения.

Апологетика – ср. англ. «apologize» - извиняться, м.б, вы слышали «Апологию» Сократа – его речь в суде. Апологетика – это философия извинения. Дело в том, что в тексте Библии всё-таки есть несостыковки, и философы тех времён пытались их «починить», оправдать: да, несостыковки есть, но это Священное Писание, и мы должны в него верить.

У одно из апологетика, Тертуллиана, есть высказывание «Верую, ибо абсурдно» (Credo quia absurdum). Это значит «Есть противоречия, если я начну в них разбираться, могу перестать верить... поэтому надо просто поверить – иначе никак».

Патристика – сразу виден корень patro – да, именно в этот период жили отцы церкви. В первую очередь, Аврелий Августин, он же Блаженный Августин. Можно ещё назвать Святого Иеронима – он Библию на латынь перевёл (до этого она была на греческом).

Наверняка вы слышали мнение, что Средневековье – период полного упадка, где знание уничтожалось. Это не так, знание развивалось (напомню, что именно в Средние Века появились, кстати, очки, компас), но вот использовалось... странным образом. Например, кто-то из философов Средних Веков писал: надо изучать математику, но лишь для того, чтобы говорить: ага, число 7 состоит из 3 и 4, где 3 – Святая Троица, а 4 – число времён года ☺ Подобной нумерологией занимались ещё пифагорейцы, просто в средневековье она ещё вдобавок привязывалась к христианству.

Какие черты средневековой философии?

- 1) Зачем думать, когда есть Библия, где написано, как нам всем жить и во что верить? Постоянное противопоставление веры разуму.
- 2) Культура комментария (к Библии, конечно).
- 3) Иной взгляд на историю. У стоиков же как было? Всё циклично: наступит конец света, потом бум – и всё начнётся заново, чтобы потом случился ещё один конец света, после него ещё одно начало света... ☺ В христианстве такого быть не может: Бог один раз сотворил мир, и все мы ждём конца света – апокалипсиса.

Наверное, самой яркой фигурой в Средневековой философии является Аврелий Августин.

У него два сочинения – «О граде Божьем» и «Исповедь», откуда мы и черпаем его биографию. Похожие исповеди будут и у Льва Толстого, и у Жана Жака Руссо, только у последних они будут обращены к читателем, а у Блаженного Августина – непосредственно к Богу.

В «Исповеди» Аврелий Августин рассказывает, как был сначала христианином (христианкой была его мать), потом его понесло куда-то по разным ересям, но в конце концов он вновь вернулся к Богу, и вообще сначала он рассказывает свою биографию (как ехидно замечает Рассел, «приключенский роман»), а лишь потом начинается философия.

Какая там философия?

Августин считает, что мы познаём мир непосредственно нашими органами чувств. Правда, иногда можем ошибаться (он приводит пример с веслом в воде, которое нам кажется сломанным на границе), но банна разум для того и существует, чтобы мы, подумав, всё-таки познали истину.

Также он считает, что некоторые истины нам известны с самого рождения – например, что такое благодать.

Также Аврелий Августин пишет: многие прихожане спрашивают священников: а что было до сотворения мира Богом? Бог же до этого был, что он делал? Священники обычно не знают, что ответить и гневаются, отвечая «был ад для тех, кто задаёт такие вопросы». А меж тем, пишет Августин, это хороший вопрос. Ответ такой: время было создано в процессе сотворения мира. Богу время ведь нужно: зачем ему прошлое, настоящее, будущее? Это удел нас с вами. Так что время «входило в комплект» сотворения мира ☺

Другое сочинение – «О граде Божьем» посвящено Риму. На Рим набегали варвары, а язычники роптали:



Августин же даёт отпор этим мыслям:

- 1) готы, будучи христианами, не грабили христианские церкви, где горожане могли от них укрыться
- 2) да, готы много награбили имущества, но «плохие парни будут наказаны» в следующем мире, когда попадут в ад, а бедные римляне в рай
- 3) римлянки, которые пострадали из-за насилия готов, также могут не переживать: если они не испытывали удовольствия, они всё ещё могут попасть в рай.

Что же после святого Августина? А далее начались времена, когда стало совсем не до философии: гунны, Карл Великий, арабы захватывают Пиренейский полуостров... Какие-то значимые философы появляются лишь в 12-м, а пик схоластики приходится именно на 13-й век.

Схоластика – тут корень «схоле», который потом перейдёт в «школа» - это эпоха монастырей, где монахи переписывали манускрипты, эпоха первых университетов. Тогдашние лекторы тупо брали свою лекцию и зачитывали её с бумаги перед аудиторией, а обсуждалась она так называемых диспутах. Если диспут был плодотворен, то писалась т.н. «Сумма» - итог обсуждения. Например, один из трудов Фомы Аквинского – «Сумма против язычников», где он пытается тем, кто ещё не принял христианскую веру, доказать существование Бога. Не надо думать, что Аквинский какой-то логик, он просто, как школьник на ЕГЭ по русскому языку, собирал аргументы под известный результат.



Фома Аквинский был доминиканцем, то есть представителем ордена святого Доминика. Был ещё орденом святого Франциска, и среди францисканцев также были философы. Взять хотя бы Роджера Бэкона (не путать с Фрэнсисом Бэконом, жившим позже). Считал самой важной наукой математику, занимался оптикой, астрономией и алхимией. В своих сочинениях он обвиняет в невежестве всех остальных философов, живших до него и вместе с ним (а невежество по Бэкону – причина всех человеческих бед). За свои взгляды провёл 12 лет в тюрьме. Кроме того (невиданное дело для Средневековья!), Бэкон выделял опыт как источник знаний, различия опыт материальный («с пробирками») и в голове (который жизненный).

А был ещё Вильям Оккам. Да, тот самый, который любил бриться:



А ещё он был на службе императора Священной Римской Империи, которому он сделал предложение «Ты защищаешь меня мечом, а я тебя

пером!» В результате появлялись трактаты «Восемь вопросов касательно власти Папы» (насколько он может указывать императору) и «Обсуждение дела о бракосочетании» (вправе ли был император жениться на своей кузине).

Однако были у Вильяма Оккама и настоящие философские темы.

1) Он отделил философию от богословия. Вот вы можете помыслить Бога? Нет. Поэтому единственным средством познать того, чего вы не можете помыслить, может быть лишь Библия, а философию оставим для земных проблем.

Как вы понимаете, без этого эпоха Возрождения не могла начаться: оставим теологию теологам, а сами займёмся наукой.

2) Вклад в решению проблемы об универсалиях, главной проблемы философии Средних Веков. Что это за проблема? Посмотрите видео <https://www.youtube.com/watch?v=g4IWmDMllsw>

В конечном итоге побеждает аристотелевский номинализм: его придерживаются и Фома Аквинский, и Вильям Оккам. Идеи (универсалии) существуют лишь в нашем сознании. Погибнут все люди на земле – и все идеи (идея кошки, идеи собаки) пропадут.



Оккам (в отличие от Роджера Бэкона) был ещё и логиком. И выступал против божественной детерминированности будущего: то, что ещё не наступило, ещё не истинно и не ложно. Это противоречило взглядам, существовавшим до: Богу всё заранее известно!